

РОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС  
ЛАБОРАТОРНОЙ МЕДИЦИНЫ

## ПРОГРАММА

14:15–16:00  
ЗАЛ D**2.D.3. ПОСТАНАЛИТИКА: СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ТРАКТОВКИ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Модераторы: Маянский Н.А., Евгина С.А.

**Маянский Николай Андреевич,**

*д.м.н., профессор РАН, заведующий центром лабораторной диагностики РДКБ - филиала ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России, член рабочей группы IFCC по формированию глобальной базы данных референтных интервалов лабораторных исследований (Taskforce on Global Reference Interval Database), Москва*

**Евгина Светлана Александровна,**

*к.б.н., программный директор Федерации лабораторной медицины, председатель комитета ФЛМ по референтным интервалам, член-корреспондент комитета по референтным интервалам и пороговым значениям IFCC, член рабочей группы EFLM по дистанционному образованию и электронному обучению, Москва*

*Аннотация: аналитическая достоверность является необходимым свойством теста, однако не менее важна его клиническая значимость, которая реализуется на постаналитическом этапе. Об этом пойдет речь в докладе профессора Маянского Н.А.. Диагностическую полезность теста определяют клиническая чувствительность и специфичность, а также прогностическая ценность результата, сопряженная с распространенностью искомого состояния в популяции. Эти характеристики во многом зависят от точности инструментов трактовки лабораторных результатов, таких как референтный интервал и пороговое значение. Однако, в рутинной практике часто упускаются важные моменты, которые предлагается вспомнить и систематизировать на секции.*

*Тактике определения референтного интервала посвящен доклад Евгиной С.А.. Слушателям предлагается совместно найти ответы на важные вопросы работы лаборатории на постаналитическом этапе: как распределяется ответственность за установку используемого референтного интервала между лабораторией и производителем, допустимо ли использовать референтный интервал из инструкции производителя, на практических примерах определиться, является ли верификация референтного интервала бюрократическим требованием стандарта или жизненной необходимостью.*

*Особую актуальность в свете перехода многих российских лабораторий на новые аналитические системы несет доклад Савельева Л.И., который обсудит, что необходимо принимать во внимание при запуске новой аналитической системы в случае тестов, у которых помимо референтных интервалов имеются установленные пороговые значения, насколько или при каких обстоятельствах допустим их перенос.*

*Стремительный темп развития лабораторной медицины приводит к тому, что появляется огромный пул данных, который невозможно проанализировать. Основная задача врача – выбрать клинически значимые параметры или их соотношение для определенного пациента с конкретной патологией. В докладе Кашолкиной Е.А. прозвучат рассуждения о том, как форма представления результатов может*



	<p>облегчить решение этой задачи. Возможно, в будущем будет создана не только цифровая модель пациента с числовыми характеристиками, а иная модель, проанализированная искусственным интеллектом при помощи специалиста КЛД, с информацией о наличии и характере патологического процесса. Эти данные могут быть представлены в виде графических изображений для упрощения интерпретации.</p>
14:15–14:45	<p><b>Оценка результата анализа и клинической значимости лабораторного теста</b></p> <p><b>Маянский Николай Андреевич,</b></p> <p><i>д.м.н., профессор РАН, заведующий центром лабораторной диагностики РДКБ - филиала ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России, член рабочей группы IFCC по формированию глобальной базы данных референтных интервалов лабораторных исследований (Taskforce on Global Reference Interval Database), Москва</i></p>
14:45–15:15	<p><b>Источник и верификация референтных интервалов: лаборатория или производитель?</b></p> <p><b>Евгина Светлана Александровна,</b></p> <p><i>к.б.н., программный директор Федерации лабораторной медицины, председатель комитета ФЛМ по референтным интервалам, член-корреспондент комитета по референтным интервалам и пороговым значениям IFCC, член рабочей группы EFLM по дистанционному образованию и электронному обучению, Москва</i></p>
15:15–15:45	<p><b>Сопоставимость результатов лабораторных исследований и уровни принятия клинических решений</b></p> <p><b>Савельев Леонид Иосифович</b></p> <p><i>к.м.н., ФГБОУ ВО УрГМУ Минздрава России, ГАУЗ СО «Институт медицинских клеточных технологий», ГАУЗ СО «Областная детская клиническая больница», Екатеринбург</i></p>
15:45–16:00	<p><b>Эволюция формы представления лабораторных данных</b></p> <p><u>Кашолкина Е.А., Годков М.А., Москва</u></p> <p><b>Кашолкина Елена Александровна,</b></p> <p><i>врач клинической лабораторной диагностики, ГБУЗ «НИИ скорой помощи им. Н.В. Склифосовского ДЗМ», Москва</i></p>